



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โทร. ๐ ๓๘๔๓ ๒๔๕๐ ต่อ ๒๔๖๗ - ๘

ที่ ขบ ๐๐๓๓/ ๘๒๒๒

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกที่ได้รับอนุมัติและติดประกาศให้มีโอกาสทักท้วงเป็นเวลา ๓๐ วัน และจัดส่งผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบางละมุง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพนัสนิคม
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง สาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ
และหัวหน้ากลุ่มงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

ด้วยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารประกอบการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย ซึ่งผู้บังคับบัญชาพิจารณาเห็นชอบ และเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี อนุมัติบุคคลและประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกบุคคลฯ แล้ว ตามประกาศจังหวัดชลบุรี ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายนี้ จึงขอให้หน่วยงานติดประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลฯ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้น จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวน และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับการประเมินบุคคลใหม่อีก หากมีผู้ใดจะทักท้วงให้ทักท้วงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นายณัฏฐพงศ์ พิรภัคพงศ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง
นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริหารสาธารณสุข) ปฏิบัติราชการแทน
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี



ประกาศจังหวัดชลบุรี

เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้กำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งระดับควบ และมีผู้ครองตำแหน่งนั้นอยู่
โดยให้ผู้มีอำนาจส่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ประเมินบุคคล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ
ที่ อ.ก.พ. กรม กำหนด นั้น

จังหวัดชลบุรี ได้คัดเลือกข้าราชการผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงาน
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (ตำแหน่งระดับควบ) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก	ส่วนราชการ
๑	นายอิสรา ขจร	นิติกรชำนาญการ	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี กลุ่มกฎหมาย

รายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้น จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวน
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ผ่าน
การประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับ
การประเมินบุคคลใหม่ อนึ่ง หากมีผู้ใดจะทักท้วงให้ทักท้วงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายปราชญา อุ่นเพชรวรกร)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

บัญชีรายละเอียดแนบท้ายประกาศจังหวัดชลบุรี
เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ส่วนราชการ/ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่ง เลขที่	ส่วนราชการ/ตำแหน่ง ที่ได้รับการคัดเลือก	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	นายอิศรา ขจร	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี กลุ่มกฎหมาย นิติกรปฏิบัติการ	๗๕๓๒๑	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี กลุ่มกฎหมาย นิติกรชำนาญการ	๗๕๓๒๑	เลื่อนระดับ
	<u>ชื่อผลงานส่งประเมิน</u>	รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ				๙๐%
	<u>ชื่อแนวคิดในการพัฒนางาน</u>	การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและติดตามเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี				
	รายละเอียดเค้าโครงผลงาน "แนบท้ายประกาศ"			สุกาน อนุทอน		

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน (ต้องเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง)

๑. เรื่อง รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึง ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ชัดเจน โดยจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งจะต้องศึกษา กฎ ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดถี่ถ้วน เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานแสวงหาความจริงในเรื่องที่มีการกล่าวหา อีกทั้งผู้ขอรับการประเมินจะต้องกำหนดประเด็นการสืบสวนให้ชัดเจน รัดกุม ครบทุกประเด็น รวมทั้งจะต้องค้นหาข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งพยานเอกสารและพยานวัตถุ ทุกกรณี และวิเคราะห์พิจารณาทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ความจริง สามารถพิสูจน์ความผิดได้ และจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมทั้งเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา โดยมีระเบียบกฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

(๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

(๒) กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

(๓) พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

(๔) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

นอกจากนี้ ผู้ขอรับการประเมินยังศึกษาความรู้และแนวคิดทางกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการพลเรือนสามัญ เช่น

๑) ความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ซึ่งจากการศึกษาสรุปได้ว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญนั้นจะต้องตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาลนั้น โดยจะเน้นถึงการปฏิบัติหน้าที่ราชการว่าต้องสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลซึ่งหมายความว่าถึงนโยบายที่รัฐบาลแถลงต่อสภารวมถึงนโยบายพิเศษที่รัฐบาลมอบหมายเป็นกรณีพิเศษให้ส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งรับผิดชอบ หรือกำหนดโครงการขึ้นใหม่ให้ปฏิบัติเป็นการเร่งด่วนหรือเป็นนโยบายเฉพาะกิจ สำหรับระเบียบแบบแผนของทางราชการนั้น หมายความว่าระเบียบและแบบแผนทั่วไปของทางราชการที่ข้าราชการพึงยึดถือปฏิบัติในฐานะที่เป็นข้าราชการ โดยไม่จำเป็นจะต้องเป็นระเบียบแบบแผนของทางราชการในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ทั้งนี้ ระเบียบแบบแผนของทางราชการที่ว่านี้ไม่จำเป็นจะต้องกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเสมอไป อาจจะเป็นระเบียบแบบแผนของทางราชการที่ได้ปฏิบัติสืบทอดต่อกันมาจนเป็นที่ยอมรับในส่วนราชการนั้น ๆ ก็ได้ และการจะเป็นความผิดวินัยฐานนี้หรือไม่นั้น ไม่ต้องคำนึงว่าจะต้องเป็นกรณีที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ หากข้อเท็จจริงฟังได้ว่าเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการแล้ว แม้ไม่เกิดความเสียหายก็เป็นความผิดแล้ว

๒) ความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีขอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยทุจริต ซึ่งมีองค์ประกอบโดยสรุป ดังนี้

- องค์ประกอบฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีขอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด มี ๓ ข้อ คือ (๑) มีหน้าที่ราชการที่จะต้องปฏิบัติ กล่าวคือจะต้องเป็นหน้าที่ที่เป็นเรื่องราชการโดยตรงเท่านั้น พิจารณาจาก กฎหมายหรือระเบียบ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง การมอบหมายของผู้บังคับบัญชา รวมถึงพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏเป็นเรื่องๆ ไป ว่าผู้นั้นมีหน้าที่ราชการในเรื่องนั้นหรือไม่ (๒) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีขอบ หมายถึง มีหน้าที่ราชการที่ต้องปฏิบัติ แต่ไม่ปฏิบัติหรือดเว้นไม่กระทำการตามหน้าที่โดยจงใจหรือเจตนาไม่ปฏิบัติ ไม่ใช่พลั้งเผลอหลงลืม หรือเข้าใจผิด ส่วนคำว่า มีขอบ หมายความว่า ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ คำสั่งของผู้บังคับบัญชา มติคณะรัฐมนตรี แบบธรรมเนียมของทางราชการ หรือตามทำนองคลองธรรม คือ ไม่เป็นไปตามทางที่ถูกที่ควร (๓) มีเจตนาพิเศษคือเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ซึ่งหมายความรวมถึงความเสียหายที่ไม่อาจคำนวณเป็นเงินได้ และไม่ว่าความเสียหายจะเกิดกับประชาชนหรือข้าราชการด้วยกัน

- องค์ประกอบฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต มี ๔ ข้อ (๑) มีหน้าที่ราชการที่จะต้องปฏิบัติ กล่าวคือจะต้องเป็นหน้าที่ที่เป็นเรื่องราชการโดยตรงเท่านั้น พิจารณาจาก กฎหมายหรือระเบียบ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง การมอบหมายของผู้บังคับบัญชา รวมถึงพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏเป็นเรื่องๆ ไป ว่าผู้นั้นมีหน้าที่ราชการในเรื่องนั้นหรือไม่ (๒) ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ ซึ่งคำว่า “โดยมิชอบ” หมายความว่า ไม่เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบของทางราชการ คำสั่งของผู้บังคับบัญชา (๓) เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ ซึ่งคำว่า “ประโยชน์” หมายถึง สิ่งที่ได้รับอันเป็นคุณแก่ผู้ได้รับ ซึ่งอาจเป็นทรัพย์สินหรือประโยชน์อย่างอื่นที่มีใช้ทรัพย์สินก็ได้และคำว่า “มิควรได้” หมายถึง ไม่มีสิทธิโดยชอบธรรมที่จะได้รับประโยชน์ใด ๆ ตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่นั้น (๔) โดยมีเจตนาทุจริต ซึ่งคำว่า “ทุจริต” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้ โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ทั้งนี้ การจะพิจารณาว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือไม่ จะต้องพิจารณาลงไปถึงเจตนาของผู้กระทำด้วยว่า มีเจตนาทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมุ่งที่จะให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้หรือไม่

๓) ความรู้และแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดโทษ ซึ่งแบ่งได้ ๔ ประเภท ดังนี้ (๑) หลักนิติธรรม คือการพิจารณาระดับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ๓ ระดับ คือ ความผิดวินัยร้ายแรง ความผิดวินัยไม่ร้ายแรง และความผิดวินัยเล็กน้อย และในทางพิจารณาให้มีเหตุอันควรลดโทษผู้บังคับบัญชาจะลดโทษให้โดยทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้ (๒) หลักมนุษยธรรม คือการพิจารณาทบทวนให้รอบคอบในการกำหนดระดับโทษโดยคำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสมตามเหตุผลที่ควรจะเป็นภายในขอบเขตระดับโทษตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ในกรณีที่ถูกกฎหมายกำหนดว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งมีอัตราโทษไล่ออกหรือปลดออกจากราชการ การจะพิจารณาว่าจะลงโทษเช่นไรควรนำหลักมนุษยธรรมมาประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งการลงโทษในความผิดอย่างเดียวกัน หรือมีลักษณะการกระทำผิดที่คล้ายคลึงกันอาจลงโทษที่แตกต่างกันก็ได้ โดยอาจนำเหตุบางประการมาประกอบการพิจารณา เช่น ลักษณะของการกระทำความผิด ผลแห่งการกระทำความผิด คุณความดี การรู้หรือไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด เหตุเบื้องหลังการกระทำความผิด (๓) หลักความเป็นธรรม คือ การกำหนดโทษควรวางระดับที่เสมอหน้ากัน (๔) นโยบายของรัฐบาล คือ แนวทางการลงโทษตามที่กำหนดไว้ในมติคณะรัฐมนตรี ที่ได้กำหนดไว้ เช่น กรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการเกินกว่า ๑๕ วัน กรณีเล่นการพนัน กรณีเสพสุรา

[illegible][illegible]

២២១ ០៤០'៤ កេសត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ ក្នុងរដ្ឋបាលស្រុកស្រែចម្ការ
 ៤៤១១ '២'៣ ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅក្នុងឆ្នាំ១៩៧៥ ក្នុងរដ្ឋបាលស្រុកស្រែចម្ការ -

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

២២ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ

ឧបសគ្គនៃការប្រឈមនឹងការបំបែកប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ និងការបំបែកប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ ។

ឧបនាយករដ្ឋមន្ត្រី ហ៊ុន សែន

[illegible][illegible]

- ୩୭ -

- สำเนาการจัดสรรวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลจำแนกสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในเขตอำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี มีนางสาวปิยะกัญจน์ เครือมาศ ตำแหน่งผู้ช่วยเหลือคนไข้ ลงลายมือชื่อเบิก วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ รอบที่ ๕ (พิเศษ) จำนวน ๑๘๐ โดส เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖

- สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

- สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

- สำเนารายงานรายละเอียดการเบิกเคลมวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล (๗ กลุ่มเสี่ยง) ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพลูตาหลวง ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤษภาคม - ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

- สำเนาผลการให้บริการวัคซีนไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในจังหวัดชลบุรี สรุปผลรวมการให้บริการฉีดวัคซีนของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในฐานะแม่ข่าย แบ่งเป็นผลงานแม่ข่าย จำนวน ๒,๐๔๐ โดส ผลงานลูกข่าย (ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองสตึกและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในเขตอำเภอสตึก) จำนวน ๒,๕๘๙ โดส จำนวนรวม ๔,๖๒๙ โดส คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒ ของวัคซีนที่ได้รับการจัดสรร

- สำเนาเวชระเบียนของนางสาว ป อายุ ๒๕ ปี เข้ารับการรักษาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- สำเนาเวชระเบียนของนางสาว พอายุ ๒๐ ปี เข้ารับการรักษาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- สำเนาเวชระเบียนของนาย ศ อายุ ๕๖ ปี เข้ารับการรักษาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

- สำเนาเวชระเบียนของนาย น อายุ ๒๗ ปี เข้ารับการรักษาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

- สำเนาเวชระเบียนของนาย ป อายุ ๒๓ เข้ารับการรักษาครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

- หนังสือรับรองโรงพยาบาลระยอง รับรองว่านางสาว ป เป็นอดีตพนักงานราชการ ตำแหน่ง เกสซ์กริ กลุ่มงานเกสซ์กริ โรงพยาบาลระยอง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง ตั้งแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ จริง

- สำเนาบัตรนักศึกษา นางสาว พ คณะแพทยศาสตร์ (faculty of medicine) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- หนังสือรับสารภาพของนาง อ ขอรับสารภาพต่อนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ว่า ตามที่นาง ส กล่าวหาว่าตนนำวัคซีนไข้หวัดใหญ่ฉีดให้กับบุตรสาวนางสาว พ อายุ ๒๐ ปี เป็นความจริงและ ทราบแล้วว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัย ยินดีรับโทษทางวินัยตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร

- หนังสือรับสารภาพของนาง ม ขอรับสารภาพต่อนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ว่า ตามที่นาง ส กล่าวหาว่าตนนำวัคซีนไขหวัดใหญ่ฉีดให้กับสามีและลูกนั้น ตนได้นำวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่เหลือในแต่ละวันไปฉีดจริง และทราบแล้วว่าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัย ยินดีรับโทษทางวินัยตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร

- สำเนาการบริหารจัดการวัคซีนป้องกันไขหวัดใหญ่ตามฤดูกาล (Flu) และขั้นตอนการให้บริการวัคซีนป้องกันไขหวัดใหญ่ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ (เอกสารหมายเลข ๒๘)

- สำเนาแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไขหวัดใหญ่ตามฤดูกาล ปี ๒๕๖๒ หน้า ๕ และ ๖ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข กำหนดประชากรกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่ม ด้วยกัน (๑) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสโรคไขหวัดใหญ่ตามฤดูกาล ได้แก่ แพทย์ พยาบาล และบุคลากรอื่นๆ ในโรงพยาบาล ทั้งที่ทำงานในแผนกผู้ป่วยในและแผนกผู้ป่วยนอก รวมถึงนักศึกษาฝึกงานในแต่ละวิชาชีพ (๒) ประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่ควรได้รับวัคซีนป้องกันโรคไขหวัดใหญ่ (๓) เจ้าหน้าที่และผู้ต้องขังกลุ่มเสี่ยงในเรือนจำ และได้กำหนดช่วงเวลาการรณรงค์ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยช่วง ๓ เดือนแรก (๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒) เป็นการรณรงค์แบบเข้มข้นในเชิงรุก และ ๑ เดือนสุดท้าย (๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒) เป็นช่วงเก็บตก และมีเป้าหมายการดำเนินงาน โดยให้หน่วยบริการฉีดวัคซีนไขหวัดใหญ่ให้แก่กลุ่มเป้าหมายให้ได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของวัคซีนที่ได้รับการจัดสรร

๒) พยานบุคคล

- นาง ส ผู้ร้องเรียน ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ งานการพยาบาลผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐

- นาง อ ผู้ถูกร้องเรียน ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐

- นาง ม ผู้ถูกร้องเรียน ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลหน่วยควบคุมการติดเชื้อและงานจ่ายกลาง กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐

- นางพิมลพร ศศิธรรม ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มงานบริการ ด้านปฐมภูมิและองค์รวม โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐

- นายวิทักษ์ วิทักษบุตร หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

- นาง อ ข้าราชการบำนาญ อดีตหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๔.๔ เมื่อผู้ขอรับการประเมินได้รวบรวมพยานหลักฐานและสอบถามพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ได้ประมวลเรียบเรียงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ซึ่งนำพยานหลักฐานประเภทต่างๆ เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมโยงและความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐาน

๔.๕ ผู้เมื่อดำเนินการตามข้อ ๔.๔ เรียบร้อยแล้วผู้ขอรับการประเมินได้นำมติและจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณามติเพื่อจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้เสนอร่างสรุปข้อเท็จจริง รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตรวจสอบเพื่อให้ประธานและกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงพิจารณา โดยที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอดังนี้

๑) ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่ชัดเจน

- นาง ม ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลหน่วยควบคุมการติดเชื้อและงานจ่ายกลาง กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้รับวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการประชาชนในแต่ละวันจากนาง อ หัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยนอก โดยนำไปฉีดให้กับนาย น อายุ ๒๗ ปี และนาย ป อายุ ๒๓ ปี ซึ่งเป็นบุตร และเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ไปฉีดให้กับนาย ศ อายุ ๕๖ ปี ซึ่งเป็นสามี ต่อมาวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ จึงได้ทำบันทึกข้อมูลการฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ลงในเวชระเบียนของบุคคลทั้งสาม

- นาง อ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ไปฉีดให้กับนางสาว พ อายุ ๒๐ ปี ซึ่งเป็นบุตร และบันทึกข้อมูลการฉีดวัคซีนลงในเวชระเบียนวันเดียวกัน และเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ไปฉีดให้กับนางสาว ป อายุ ๒๕ ปี ซึ่งเป็นบุตร และบันทึกข้อมูลการฉีดวัคซีนลงในเวชระเบียนวันเดียวกัน

๒) ความเห็นว่าคุณมีมูลหรือไม่มูลดำเนินการทางวินัยหรือไม่

- กรณีกล่าวหาว่า นาง ม ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลหน่วยควบคุมการติดเชื้อและงานจ่ายกลาง กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ไปฉีดให้กับบุตรและญาติเพศชายอายุ ๒๗ ปี เวลา ๑๔.๑๐ น. เพศชาย อายุ ๕๖ ปี เวลา ๑๔.๐๘ น. และเพศชายอายุ ๒๓ ปี เวลา ๑๔.๑๑ น. ของวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยญาติของเจ้าหน้าที่ได้รับการฉีดวัคซีนโดยไม่มี criteria ทำให้ผู้ป่วยที่ควรจะได้รับวัคซีนตามผลประโยชน์และสิทธิที่ผู้ป่วยควรจะได้รับ นั้น

ประเด็นที่ ๑ นาง ม ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลหน่วยควบคุมการติดเชื้อและงานจ่ายกลาง กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ไปฉีดให้กับบุตรและญาติเพศชายอายุ ๒๗ ปี เวลา ๑๔.๑๐ น. เพศชาย อายุ ๕๖ ปี เวลา ๑๔.๐๘ น. และเพศชายอายุ ๒๓ ปี เวลา ๑๔.๑๑ น. ของวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ จริงหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นนี้จากการตรวจสอบข้อมูลจากรายละเอียดการเบิกเคลมวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล (๗ กลุ่มเสี่ยง) ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพลูตาหลวง ปรากฏข้อเท็จจริงว่านาย ศ ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ นาย น (บุตร) และนาย ป (บุตร) ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ และจากข้อมูลเวชระเบียนของบุคคลทั้งสามก็ปรากฏข้อมูลการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ เมื่อประกอบกับถ้อยคำของนาง ม ที่ได้ให้ไว้กับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า “ตนได้รับวัคซีนดังกล่าวมาจากนาง อ ซึ่งเป็นผู้ดูแลวัคซีนในขณะนั้น โดยนำไปฉีดในช่วงประมาณปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๖ และเมื่อฉีดเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงได้นำชื่อลงในฐานข้อมูลของผู้รับบริการของโรงพยาบาล” สอดคล้องกับที่นาง ม ได้รับสารภาพต่อนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรีว่า “ตนได้นำวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่เหลือในแต่ละวันไปฉีดจริง” ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่านาง ม ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลไปฉีดให้กับนาย ศ (สามี) นาย น (บุตร) และนาย ป (บุตร)

ประเด็นที่ ๒ การที่นาง ม นำวัคซีนไปฉีดให้กับนาย ศ (สามี) นาย น (บุตร) และนาย ป (บุตร) เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ และทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิตหรือขาดประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นนี้จากแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ ๑) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขที่มีความเสี่ยงต่อการสัมผัสโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล ๒) ประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่ควรได้รับวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ ๓) เจ้าหน้าที่และผู้ต้องขังกลุ่มเสี่ยงในเรือนจำ ดังนั้น การที่นาง ม นำวัคซีนไปฉีดให้กับนาย ศ (สามี) นาย น (บุตร) และนาย ป (บุตร) จึงไม่เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ แต่จากถ้อยคำของนาง อ จันทรอยู่ ข้าราชการบำนาญ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในปีพ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ให้ถ้อยคำเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติการบริหารจัดการวัคซีนที่เหลือในแต่ละวันว่า “เมื่อให้บริการจนถึงเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. และมีวัคซีนเหลือก็จะนำวัคซีนไปฉีดให้กับกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแต่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลโดยตรง เช่น กลุ่มแม่บ้านซึ่งเป็นแม่บ้านของบริษัทที่รับจ้างเป็นแม่บ้านของโรงพยาบาล แต่เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเสี่ยงติดโรคไข้หวัดใหญ่เช่นเดียวกัน และให้กับคนที่มีประวัติการรักษาที่โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ซึ่งหากไม่มีคนฉีดก็อาจจะต้องทิ้งวัคซีนในส่วนที่เหลือ ซึ่งบางวันอาจมีวัคซีนเหลือทิ้ง ๒ - ๓ โดส นอกจากนี้วัคซีนที่นำออกมาจากตู้เย็นจะค่อยๆ เสื่อมคุณภาพซึ่งหากไม่ได้นำไปฉีดก็จะทำให้วัคซีนต้องเหลือทิ้งเช่นเดียวกัน” และถ้อยคำของนายวิทักษ์ วิทักษบุตร หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ที่ระบุว่า “ภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการณรงค์ สามารถให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายไปแล้ว มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนที่ได้รับจัดสรร โรงพยาบาลจึงสามารถนำวัคซีนส่วนที่เหลือมาบริหารจัดการเพื่อฉีดให้กับประชาชนคนไทยได้เพื่อป้องกันมิให้มีวัคซีนเหลือและหมดอายุโดยวัคซีนในส่วนนี้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติกำหนดให้หน่วยบริการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันสิ้นปีงบประมาณ หรือวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ หรือจนกว่าวัคซีนจะหมด” ซึ่งจากถ้อยคำของนาง ม และหนังสือรับสารภาพได้ความว่านาง ม ได้รับวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่เหลือในแต่ละวันไปฉีดในช่วงประมาณเดือนปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๖ โดยในช่วงดังกล่าวเป็นช่วงสิ้นสุดการณรงค์ให้กลุ่มเป้าหมายเข้ารับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่แบบเข้มข้นในเชิงรุก (๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖) และช่วงเก็บตก (๑ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖) แล้ว จากข้อมูลผลงานการฉีดวัคซีนของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพุดตาลหลวงระหว่างช่วงรณรงค์ได้ให้บริการฉีดวัคซีนแก่กลุ่มเป้าหมายไปแล้วจำนวน ๑,๓๓๑ โดส ซึ่งเป็นจำนวนเกินกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนวัคซีนที่ได้รับการจัดสรร ๒,๑๒๐ โดส และยังคงเหลือวัคซีน ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ อีกจำนวน ๓๘๙ โดส และจากผลการให้บริการวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของจังหวัดชลบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในฐานะโรงพยาบาลแม่ข่าย ยังคงเหลือวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่อีกจำนวน ๑,๐๗๑ โดส โดยประชาชนยังคงสามารถเข้ารับบริการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ที่หน่วยบริการในเขตอำเภอสตึกได้จนกว่าวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่จะหมด

ดังนั้นจึงรับฟังได้ว่า การกระทำของนาง ม แม้จะเป็นการดำเนินการไม่สอดคล้องตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด แต่ก็ไม่ได้ทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิตหรือขาดประโยชน์ เนื่องจากวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ที่นาง ม ได้รับมานั้นเป็นวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการคนไข้ในแต่ละวันซึ่งหากนาง ม ไม่นำไปฉีดให้กับบุคคลทั้งสาม วัคซีนดังกล่าวอาจจะต้องทิ้งหรือเสียเปล่าโดยไม่เกิดประโยชน์กับประชาชนแต่อย่างใด ประกอบกับช่วงเวลา ที่นาง ม ได้รับวัคซีนไปนั้นเป็นช่วงเวลาสิ้นสุดการรณรงค์แล้ว อีกทั้ง โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในฐานะ โรงพยาบาลแม่ข่าย ยังมีวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ในปัจุบันประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ อีกจำนวน ๑,๐๗๑ โดส โดยประชาชนยังคงสามารถเข้ารับบริการฉีดวัคซีนที่หน่วยบริการในเขตอำเภอสตึกที่ใดจนกว่าวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่จะหมด

ประเด็นที่ ๓ การกระทำของนาง ม เป็นความผิดทางวินัยหรือไม่ หากเป็นความผิดทางวินัยเป็นความผิดฐานใด

ประเด็นนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นว่า การที่นาง ม ได้นำวัคซีนจากโรงพยาบาลไปฉีดให้กับนาย ศ (สามี) เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ นาย น (บุตร) และนาย ป (บุตร) เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยวัคซีนที่ได้รับนั้นเป็นวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการในแต่ละวันโดยไม่มีเจตนานำวัคซีนไปเพื่อประสงค์ให้ผู้ป่วยของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ได้รับความเสียหาย และหากนาง ม ไม่นำวัคซีนดังกล่าวไปฉีดให้กับบุคคลทั้งสามวัคซีนจำนวนดังกล่าวจะเสื่อมคุณภาพและต้องทิ้งไปโดยไม่เกิดประโยชน์กับประชาชนแต่อย่างใด นอกจากนี้ แม้ว่าการที่นาง ม นำวัคซีนไปฉีดจะเป็นการให้ประโยชน์ให้กับบุคคลทั้งสาม แต่วัคซีนดังกล่าวก็เป็นวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการคนไข้ในแต่ละวัน ตามแนวทางการปฏิบัติการฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่นาง ม ุทธยวรรณ จันทรออยู่ หัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า “หากมีวัคซีนเหลือในวันก็จะนำวัคซีนไปฉีดให้กับกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล แต่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลโดยตรง ซึ่งหากไม่มีคนฉีดก็อาจจะต้องทิ้งวัคซีนในส่วนที่เหลือ ซึ่งบางวันอาจมีวัคซีนเหลือทิ้ง ๒ - ๓ โดส นอกจากนี้วัคซีนที่นำออกมาจากตู้เย็นจะค่อยๆ เสื่อมคุณภาพซึ่งหากไม่ได้นำไปฉีดก็จะทำให้วัคซีนต้องเหลือทิ้งเช่นเดียวกัน” นาง ม เชื่อโดยสุจริตว่าตนสามารถนำวัคซีนดังกล่าวไปฉีดให้กับบุคคลทั้งสามได้เนื่องจากเห็นว่าเป็นวัคซีนที่เหลือจากการให้บริการคนไข้ในแต่ละวันซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่ผู้บังคับบัญชาในขณะนั้นได้วางไว้ การกระทำของนาง ม จึงไม่เป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดและฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตตาม มาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การที่นาง ม ได้นำวัคซีนจากโรงพยาบาลไปฉีดให้กับนาย ศ (สามี) เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ นาย น (บุตร) และนาย ป (บุตร) เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ที่บ้านโดยไม่นำบุคคลทั้งสามเข้ารับบริการที่โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ต่อมาจึงนำข้อมูลการฉีดวัคซีนบันทึกลงในเวชระเบียนในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ในภายหลัง เป็นการไม่ดำเนินการตามขั้นตอนการให้บริการวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับบริการต้องมาขึ้นทะเบียนรับบริการ ณ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับทราบถึงความจำเป็น ประโยชน์ของการได้รับวัคซีนและภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นและให้ผู้รับบริการพิจารณาตัดสินใจในการรับบริการ พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

กรณีกล่าวหานาง อ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ไปฉีดให้กับบุตร เพศหญิง อายุ ๒๕ ปี เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๑๕ น. โดยญาติของเจ้าหน้าที่ได้รับการฉีดวัคซีนโดยไม่มี criteria ทำให้ผู้ป่วยที่ควรจะได้รับวัคซีนและสิทธิที่ผู้ป่วยควรจะได้รับ นั้น

ประเด็นที่ ๑ นาง อ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หัวหน้างานการพยาบาลผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลสตึก กม.๑๐ ไปฉีดให้กับบุตร เพศหญิง อายุ ๒๕ ปี เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๑๕ น. จริงหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นนี้จากการตรวจสอบข้อมูลจากรายละเอียดการเบิกเคลมวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาล (๗ กลุ่มเสี่ยง) ของโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพุดตาลวง พบบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนาง อ จำนวน ๒ ราย คือ นางสาว ป (บุตร) ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และนางสาว พ (บุตร) ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และจากข้อมูลเวชระเบียนของบุคคลทั้งสองก็ปรากฏข้อมูลการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ตามวันข้างต้น สอดคล้องกับถ้อยคำของนาง อ ที่ได้ให้ไว้กับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า “ตนยอมรับว่าเอาวัคซีนไปจริง โดยเอาวัคซีนไปจำนวน ๒ โดส เพื่อจะนำไปฉีดให้กับบุตรทั้งสองคน” ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่านาง อ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของโรงพยาบาลไปฉีดให้กับนางสาว ป (บุตร) และนางสาว พ (บุตร)

ประเด็นที่ ๒ การที่นาง อ นำวัคซีนไปฉีดให้กับนางสาว ป (บุตร) และนางสาว พ (บุตร) เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ และทำให้ผู้ป่วยเสียสิทธิหรือขาดประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นนี้จากแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ ที่กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้จำนวน ๓ กลุ่ม โดยมีบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข คือ แพทย์พยาบาล และบุคลากรอื่นๆ ในโรงพยาบาลทั้งที่ทำงานในแผนกผู้ป่วยในและแผนกผู้ป่วยนอกรวมถึงนักศึกษาฝึกงานในแต่ละวิชาชีพ ประกอบถ้อยคำของนายวิทักษ์ วิทักษบุตร หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ที่ว่า “ประชาชนคนไทยที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย สามารถเข้ารับบริการที่หน่วยบริการสาธารณสุขในระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติแห่งใดก็ได้ โดยต้องมีประวัติการรักษาหรือมีความเสี่ยงตามที่กำหนดไว้ใน (๑)-(๗)” และจากถ้อยคำของนาง อ ซึ่งได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่านางสาว ป บุตรคนแรกนั้น ในช่วงเวลาที่เกิดเหตุ (๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ได้ปฏิบัติหน้าที่เภสัชกร (พ) ที่โรงพยาบาลระยอง จังหวัดระยอง และนางสาว พ บุตรคนที่สอง ศึกษาอยู่ที่คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประวัติเป็นโรคภูมิแพ้ ประกอบกับบุตรทั้งสองของนาง อ เป็นผู้ป่วยซึ่งมีประวัติการรักษาอยู่ที่โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่าการที่นาง อ ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ไปฉีดให้กับบุตรทั้งสองเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖

นอกจากนี้จากข้อมูลการจัดสรรวัคซีนในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นช่วงที่นาง อ นำวัคซีนไปฉีดให้กับนางสาว พ นั้น โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพุดตาลวงได้รับจัดสรรวัคซีนในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๓๕๐ โดส เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐๐ โดส

รวมวัคซีนที่ได้รับการจัดสรรทั้งสองเดือน จำนวน ๙๕๐ โดส จากรายงานรายละเอียดการเบิกเคลมวัคซีน มีจำนวนผู้รับบริการฉีดวัคซีนในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓๖๙ ราย จึงคงเหลือวัคซีน ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๘๑ โดส และในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นช่วงที่นาง อ นำวัคซีนไปฉีดให้กับนางสาว ป นั้น โรงพยาบาลได้รับจัดสรรวัคซีนเพิ่มเติมอีกในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๖๐๐ โดส และเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๓๐๐ โดส เมื่อรวมจำนวนวัคซีนที่คงเหลือจากเดือนพฤษภาคม ๕๘๑ โดส กับที่ได้รับการจัดสรรในเดือนมิถุนายนและกรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงมีวัคซีนคงเหลือจำนวน ๑,๔๘๑ โดส โดยจากรายงานรายละเอียดการเบิกเคลมวัคซีนมีจำนวนผู้รับบริการฉีดวัคซีนในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๓๐ ราย เดือนกรกฎาคม จำนวน ๗๐๓ ราย รวมจำนวนผู้เข้ารับบริการฉีดวัคซีนทั้งสองเดือน จำนวน ๑,๒๓๓ ราย จึงคงเหลือวัคซีนที่ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๘ โดส ซึ่งต่อมาโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหยาเขตต์ ได้รับการจัดสรรวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เพิ่มเติมในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๗๐ โดส เมื่อรวมกับวัคซีนคงเหลือ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๘ โดส โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหยาเขตต์ยังคงมีวัคซีนให้บริการประชาชนอีกจำนวน ๕๑๘ โดส เพื่อให้บริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้จนถึงสิ้นสุดช่วงเวลารณรงค์ นอกจากนี้ จากผลการให้บริการวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของจังหวัดชลบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในฐานะโรงพยาบาลแม่ข่ายยังคงเหลือวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่อีกจำนวน ๑,๐๗๑ โดส โดยประชาชนยังคงสามารถเข้ารับบริการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ที่หน่วยบริการในเขตอำเภอสตึกได้จนกว่าวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่จะหมด และจากรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลุ่มงานบริหารทั่วไป ได้แจ้งติดตามการรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ของเจ้าหน้าที่จำนวน ๓๑ ราย แสดงให้เห็นว่าวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ยังคงเพียงพอสำหรับให้บริการทุกกลุ่มเป้าหมาย

ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่าการกระทำของนาง อ เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตามฤดูกาลปี ๒๕๖๖ ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดและไม่ทำให้ผู้ป่วยเสียสิทธิหรือขาดประโยชน์ เนื่องจากโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหยาเขตต์ยังคงมีวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่คงเหลือวัคซีน ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๕๘๑ โดส ซึ่งเป็นภายหลังจากที่นาง อ นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ไปฉีดให้กับนางสาว พ และคงเหลือวัคซีน ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๘ โดส ซึ่งเป็นภายหลังจากที่นาง อ นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ไปฉีดให้กับนางสาว ป ต่อมาในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหยาเขตต์ ก็ได้รับการจัดสรรวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เพิ่มเติม จำนวน ๒๗๐ โดส เมื่อรวมกับวัคซีนคงเหลือ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๘ โดส โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ และศูนย์สุขภาพชุมชนพยุหยาเขตต์ยังคงมีวัคซีนให้บริการประชาชนอีกจำนวน ๕๑๘ โดส เพื่อให้บริการประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้จนถึงสิ้นสุดช่วงเวลารณรงค์ (๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖) และจากผลการให้บริการวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของจังหวัดชลบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ในฐานะโรงพยาบาลแม่ข่ายยังคงเหลือวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่อีกจำนวน ๑,๐๗๑ โดส โดยประชาชนยังคงสามารถเข้ารับบริการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ที่หน่วยบริการในเขตอำเภอสตึกได้จนกว่าวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่จะหมด นอกจากนี้ จากรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลสตึก กม. ๑๐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กลุ่มงานบริหารทั่วไป ได้แจ้งติดตามการรับวัคซีนไข้หวัดใหญ่ของเจ้าหน้าที่จำนวน ๓๑ ราย แสดงให้เห็นว่าวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ยังคงเพียงพอสำหรับให้บริการทุกกลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นที่ ๓ การกระทำของนาง อ เป็นความผิดทางวินัยหรือไม่ หากเป็นความผิดทางวินัย เป็นความผิดฐานใด

ประเด็นนี้คณะกรรมการการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นว่า การที่นาง อ ได้นำวัคซีนจาก โรงพยาบาลไปฉีดให้กับนางสาว ป (บุตร) และนางสาว พ (บุตร) ซึ่งเป็นบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข คือ แพทย์ พยาบาล และบุคลากรอื่นๆ ในโรงพยาบาลทั้งที่ทำงานในแผนกผู้ป่วยในและแผนกผู้ป่วยนอก รวมถึง นักศึกษาฝึกงานในแต่ละวิชาชีพ เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานให้บริการวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ตาม ฤดูกาลปี ๒๕๖๖ นอกจากนี้ นาง อ ก็ไม่มีเจตนานำวัคซีนไปเพื่อประสงค์ให้ผู้ป่วยของโรงพยาบาลสัปดาห์ กม. ๑๐ ได้รับความเสียหาย การกระทำของนาง อ จึงไม่เป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีขอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดและฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ราชการโดยทุจริตตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

สำหรับกรณีนาง อ ซึ่งมีหน้าที่ให้บริการฉีดวัคซีนคนไข้แผนกผู้ป่วยนอก ได้นำวัคซีนป้องกัน ไข้หวัดใหญ่ที่เหลือจากภาริให้บริการคนไข้ในแต่ละวันไปให้กับนาง ม เพื่อนำไปฉีดให้กับญาตินั้น จากถ้อยคำ ของนาง ม ที่ได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าได้รับวัคซีนไปจากนาง อ แต่เป็นวัคซีนป้องกัน ไข้หวัดใหญ่ที่เหลือจากการให้บริการคนไข้ในแต่ละวัน ซึ่งแม้จะทำให้ญาติของนาง ม ได้รับประโยชน์ แต่การดำเนินการดังกล่าวก็เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติการฉีดวัคซีนไข้หวัดใหญ่ที่นาง อ หัวหน้ากลุ่มงาน การพยาบาล โรงพยาบาลสัปดาห์ กม. ๑๐ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ให้ถ้อยคำไว้ต่อคณะกรรมการการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงว่า “หากมีวัคซีนเหลือในแต่ละวันก็จะนำวัคซีนไปฉีดให้กับกลุ่มบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล แต่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลโดยตรง ซึ่งหากไม่มีคนฉีดก็อาจจะต้องทิ้งวัคซีนในส่วนที่เหลือ ซึ่งบางวันอาจ มีวัคซีนเหลือทั้ง ๒ - ๓ โดส นอกจากนี้วัคซีนที่นำออกมาจากตู้เย็นจะค่อยๆ เสื่อมคุณภาพซึ่งหากไม่ได้นำไปฉีด ก็จะทำให้วัคซีนต้องเหลือทิ้งเช่นเดียวกัน” นาง อ ย่อมเชื่อโดยสุจริตว่าการกระทำของตนเป็นไปตามแนวทาง ที่ผู้บังคับบัญชาได้วางไว้ และหากวัคซีนที่เหลือนั้นไม่ได้นำไปฉีดย่อมจะต้องนำไปทิ้ง ซึ่งไม่เกิดประโยชน์กับ ประชาชนแต่อย่างใด การกระทำของนาง อ จึงไม่เป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยทุจริตตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

คณะกรรมการการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การที่นาง อ ได้นำวัคซีนจาก โรงพยาบาลไปฉีดให้กับนางสาว พ (บุตร) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นางสาว ป เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ที่บ้านโดยไม่นำผู้รับบริการมาที่โรงพยาบาลสัปดาห์ กม. ๑๐ และการที่นาง อ ได้นำวัคซีนมาคืนให้กับ โรงพยาบาลสัปดาห์ กม. ๑๐ เนื่องจากนางสาว ป ไม่ประสงค์ฉีดวัคซีน โดยไม่มีหลักฐานการคืนและไม่บันทึก ข้อมูลลงในเวชระเบียน เป็นการไม่ดำเนินการตามขั้นตอนการให้บริการวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ของ โรงพยาบาลสัปดาห์ กม. ๑๐ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับบริการต้องมาขึ้นทะเบียนรับบริการ ณ โรงพยาบาลสัปดาห์ กม. ๑๐ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับทราบถึงความจำเป็นประโยชน์ของการได้รับวัคซีนและภาวะแทรกซ้อน ที่อาจเกิดขึ้นและให้ผู้รับบริการพิจารณาตัดสินใจในการรับบริการ พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัย อย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามตามมาตรา ๘๖ (๒) ประกอบมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๔.๕ โดยเมื่อที่ประชุมได้พิจารณาและมีความเห็นตามข้อ ๔.๔ แล้ว ผู้ขอรับการประเมินได้เสนอต่อไปว่า เนื่องจากกรณีดังกล่าวเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงประกอบกับผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองได้รับสารภาพเป็นหนังสือ ต่อผู้บังคับบัญชา และยังได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพและได้มีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือ กรณีดังกล่าวจึงเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ตามข้อ ๖๔ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติตามที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอและ เห็นสมควรลงโทษภาคทัณฑ์

๔.๖ ผู้ขอรับการประเมินได้เสนอต่อที่ประชุมต่อไปว่า เมื่อพิจารณาจากประวัติการรับราชการว่า ผู้ถูกร้องเรียนทั้งสองไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยมาก่อน ประกอบกับในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid-๑๙) เพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่กระจายของโรคติดเชื้อไวรัสในพื้นที่ อำเภอสัตหีบผู้ถูกร้องทั้งสองเป็นบุคลากรทางการแพทย์ด้านหน้า ทำหน้าที่ตรวจหาผู้ติดเชื้อ ชักประวัติ แยกประเภทผู้ติดเชื้อและผู้ที่มีความเสี่ยงสูง รวมถึงต้องเป็นผู้ประเมินเบื้องต้นว่าผู้ป่วยคนใดควรได้พบแพทย์ คนใดควรได้รับการรักษาตัวที่โรงพยาบาล โดยปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวด้วยความวิริยะ อุตสาหะ และเมื่อทราบว่าการกระทำของตนเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องก็ได้นำวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่มาฉีดให้กับโรงพยาบาลสัตหีบ กม. ๑๐ จึงมีเหตุผลหย่อนโทษ และเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนผู้ถูกร้องเรียนทั้งสอง ตามมาตรา ๙๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประชุมได้มีมติตามที่ผู้ขอรับการ ประเมินเสนอ

๔.๗ ผู้ขอรับการประเมินในฐานะกรรมการและเลขานุการได้จัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมติที่ประชุม ซึ่งต่อมาประธานกรรมการและกรรมการได้ลงนามในรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๔.๘ ผู้ขอรับการประเมินได้ทำหนังสือจากนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรีถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ชลบุรี เพื่อเสนอสำนวนรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อ ๔.๗ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีในฐานะ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้เห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอ

๔.๙ ผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำคำสั่งดโทษและหนังสือว่ากล่าวตักเตือนผู้ถูกร้องเรียนทั้งสอง เพื่อเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีลงนามตามแบบ ดว. ๗/๗ พร้อมกับแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดโทษว่า หากท่านประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งนี้ ให้ทำคำร้องทุกข์เป็นหนังสือยื่นต่อปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของท่านหรือยื่นคำร้องทุกข์โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังปลัดกระทรวงสาธารณสุข ก็ได้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่ง ตามมาตรา ๑๒๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินัย ฉัย อุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีได้ลงนามในคำสั่งดโทษและหนังสือว่ากล่าวตักเตือน

๔.๑๐ ผู้ถูกร้องทั้งสองได้รับทราบคำสั่งดโทษ และลงนามในหนังสือว่ากล่าวตักเตือนแล้ว

๔.๑๑ ผู้ขอรับการประเมินได้จัดทำหนังสือรายงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เรื่องการดำเนินการ ทางวินัยข้าราชการพลเรือนสามัญ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรีลงนามและได้รายงานปลัดกระทรวง สาธารณสุขทราบเรียบร้อยแล้ว

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

ผลสำเร็จเชิงคุณภาพผู้ขอรับการประเมินสามารถนำความรู้ทางวิชาการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการมาพิจารณาประกอบผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยในกรณีนี้ โดยผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง การดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง องค์ประกอบเกี่ยวกับการกระทำความผิด ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง การลดหย่อนโทษ การงดโทษ อย่างละเอียด เพื่อประกอบการปฏิบัติงาน โดยในการปฏิบัติงานประกอบด้วยการกำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ชัดเจน รัดกุม และครบถ้วน รวมทั้งจะต้องค้นหาข้อเท็จจริงรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทุกกรณีเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์พิจารณาและจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมทั้งเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี และผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย ซึ่งต่อมาผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี มีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นของผู้ขอรับการประเมินและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอ

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

หัวหน้าส่วนราชการสามารถนำผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวไปพิจารณาสั่งการต่อไปได้ และผลงานดังกล่าวสามารถนำไปเป็นกรณีศึกษาให้กับบุคคลอื่นหรือหน่วยงานอื่นนำไปประยุกต์ใช้ได้

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

เนื่องจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับสารภาพเป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ตามข้อ ๖๔ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องพิจารณาทั้งข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย โดยจำต้องอาศัยประสบการณ์ความรู้ความสามารถเพื่อสรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย พุทธิการณ์เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหา และพยานหลักฐานที่ได้รวบรวมของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง พร้อมทั้งเสนอความเห็นว่าการกระทำผิดของข้าราชการผู้ถูกร้องเรียนได้กระทำความผิดทางวินัยหรือไม่ อย่างไร โดยอาศัยพยานหลักฐานและเหตุผลประการใด โทษที่ได้รับควรเป็นเช่นไร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเสนอความเห็นในเรื่องที่ตรวจสอบประกอบการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการของหัวหน้าส่วนราชการต่อไป

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อรับฟังข้อเท็จจริง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงจะได้รับข้อเท็จจริงที่ไม่สอดคล้องกันเนื่องจากเกิดความขัดแย้งภายในองค์กรที่มีการแบ่งเป็นฝ่ายๆ ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องรับฟังและชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานด้วยความระมัดระวัง นอกจากนี้ การดำเนินการเรียกพยานเอกสารหรือเรียกให้บุคคลให้ปากคำเกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นเพียงการขอความร่วมมือและการขอข้อมูลจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเท่านั้น คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่มีอำนาจบังคับให้บุคคลใดส่งพยานเอกสารหรือมาให้ถ้อยคำได้ เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ได้มีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแตกต่างกับคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการทางวินัย อำนาจในการดำเนินการจึงถูกจำกัดเพียงไม่เกินไปกว่าอำนาจของนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดซึ่งเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔

๙. ข้อเสนอแนะ

การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นกระบวนการซึ่งจุดเริ่มต้นก่อนที่จะมีการดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญซึ่งหากมีการชี้มูลแล้วอาจสร้างผลกระทบต่อประวัติการปฏิบัติหน้าที่ราชการของผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยได้ โดยเฉพาะเมื่อผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพและกรณีเป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงซึ่งเป็นกรณี ความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรืองดการสอบสวนก็ได้ตามข้อ ๖๔ ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะต้องศึกษากฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ต้องกำหนดประเด็นการตรวจสอบให้ชัดเจน รัดกุม และต้องตรวจสอบให้ครบถ้วนทุกประเด็น การตรวจสอบข้อเท็จจริงและการดำเนินการทางวินัยต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการจัดอบรมและจัดทำคู่มือหรือเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง กระบวนการดำเนินการทางวินัย เพื่อจะได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรมต่อไป

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

- ไม่มีการเผยแพร่ -

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นายอิศรา ขจร (ผู้ขอประเมิน)	สัดส่วนของผลงาน	ร้อยละ ๙๐
๒) นายแพทย์วิศิษฐ์ ผลสวัสดิ์	สัดส่วนของผลงาน	ร้อยละ ๕
๓) นางสาวศัทศนา บำรุงสุข	สัดส่วนของผลงาน	ร้อยละ ๕

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นายอิศรา ขจร)

(ตำแหน่ง) ๒๘ นิติกรปฏิบัติการ

(วันที่) กันยายน ๒๕๖๗

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายอิศรา ขจร (ผู้ขอประเมิน)	อ.ม
นายแพทย์วิศิษฐ์ ผลสวัสดิ์	
นางสาวคัทคณา บำรุงสุข	ท.ม

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายพิพัฒน์ เวทนาสุข)

(ตำแหน่ง) นิติกรชำนาญการพิเศษ

(วันที่) ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗

(ลงชื่อ).....

(นางสาวสมฤดี สุขอุดม)

(ตำแหน่ง) นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริหารสาธารณสุข)

รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

(วันที่) ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗

(ลงชื่อ).....

(นายแพทย์อภิรัตน์ กตัญญูตานนท์)

(ตำแหน่ง) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

(วันที่) ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

แบบเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับชำนาญการ)

๑. เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและติดตามเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

๒. หลักการและเหตุผล

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะนิติกร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี มีหน้าที่และภารกิจงานที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้ ๑) พิจารณาเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ร้องขอความเป็นธรรม รวมถึงการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอันเกิดจากการบริการทางการแพทย์ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งอันนำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดี โดยให้เกิดความเป็นธรรมทั้งต่อประชาชนผู้รับบริการและบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ๒) งานระงับข้อพิพาทโดยการเจรจาและการไกล่เกลี่ย โดยรวบรวม วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย พยานหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอในกระบวนการเจรจาไกล่เกลี่ย ระงับข้อพิพาทโดยไม่ต้องฟ้องคดีต่อศาล และเป็นผู้เจรจาไกล่เกลี่ยหรือคณะผู้เจรจาไกล่เกลี่ย ๓) การประนอมข้อพิพาท

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โดยกลุ่มกฎหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้รับฟังเสียงสะท้อนหรือข้อร้องเรียนจากประชาชนผู้รับบริการรวมถึงเจ้าหน้าที่ในสังกัดไม่ว่าจะเป็นข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ลูกจ้าง เพื่อให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘ ทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร ยกระดับการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในทุกมิติ ยกระดับระบบบริการรองรับสังคมสูงวัย และลดอัตราการตายโรคสำคัญ ผลักดันการบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขสู่ยุคดิจิทัล ยกระดับความมั่นคงทางสุขภาพ ส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพนานาชาติ พัฒนาสู่องค์กรสมรรถนะสูงและบุคลากรมีคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดีขึ้น โดยเรื่องร้องเรียนที่ได้รับนั้นก็มีหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล การบริหารจัดการทั่วไป การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ขอความช่วยเหลือทั่วไป รวมถึงการให้ความเห็นข้อเสนอแนะ นอกจากนี้ยังรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

การรับฟังเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ถือเป็นระบบที่สำคัญในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มารับบริการมีช่องทางที่จะร้องเรียนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการรายใดรายหนึ่ง ดังนั้น การมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานจึงถือเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสให้หน่วยงานได้อีกวิธีหนึ่ง รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสะท้อนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ได้อีกทางหนึ่งด้วย

/เรื่องร้องเรียน...

เรื่องร้องเรียนที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีได้รับมีทั้งปัญหาที่สามารถแก้ไขปัญหาได้โดยทันทีและปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน ในส่วนที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นกระทำได้โดยการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาให้ความรู้ทางกฎหมาย รวมถึงประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาให้คำแนะนำโดยตรงทำให้สามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ร้องเรียนได้ทันที สร้างความประทับใจในการให้บริการส่งผลให้เกิดความไว้วางใจต่อหน่วยงานที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างแท้จริง ส่วนปัญหาที่มีความยุ่งยากมีความสลับซับซ้อนมีความจำเป็นต้องบูรณาการกับหน่วยงานในสังกัด เช่น โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ เป็นต้น และอาจต้องลงพื้นที่จริงที่เกิดปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลและรายละเอียดที่ครบถ้วน

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๓.๑ บทวิเคราะห์

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีเป็นส่วนราชการในราชการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๗ มีหน้าที่และอำนาจในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรีตามข้อ ๒๐ ดังต่อไปนี้ ๑) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ ๒) ดำเนินการและให้บริการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข ๓) กำกับ ดูแล ประเมินผล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานสาธารณสุข เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย มีการบริการสุขภาพที่มีคุณภาพ และมีการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ๔) ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานเกี่ยวกับงานสาธารณสุขให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวง ๕) พัฒนาระบบสารสนเทศ งานสุขศึกษา และการสื่อสารสาธารณสุขด้านสาธารณสุข ๖) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ปลัดกระทรวงมอบหมาย

เรื่องร้องเรียนที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีได้รับไว้พิจารณานั้นไม่ได้จำกัดเพียงเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ประชาชนผู้รับบริการหรือเจ้าหน้าที่ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีเพียงเท่านั้น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีต้องจัดการเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากหน่วยงานในสังกัดในกรณีที่ผู้ร้องเรียนได้ร้องเรียนหน่วยงานในสังกัดต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีด้วย ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ได้แก่ โรงพยาบาลศูนย์ จำนวน ๑ แห่ง โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน ๒ แห่ง โรงพยาบาลชุมชน จำนวน ๙ แห่ง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน ๑๑ แห่ง รวมหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ทั้งสิ้น ๒๓ แห่ง โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีจึงได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ทั้งทางไปรษณีย์ ร้องเรียนด้วยตนเอง ณ สำนักงาน ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ร้องเรียนผ่านหน่วยงานภายนอก ร้องเรียนทางเว็บไซต์ ร้องเรียนผ่านทางเพจ Facebook ของสำนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งไว้ โดยได้ดำเนินการตามกฎหมายและแนวทางที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

- มาตรา ๓๘ ที่กำหนดว่า “เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชนหรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินการให้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗”

/๑) พระราช...

๑) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

- มาตรา ๓๘ ที่กำหนดว่า “เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชนหรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินการให้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗”

- มาตรา ๔๑ ที่กำหนดว่า “ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการ อุปสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดจากบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระตามสมควรให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้ลุล่วงไป และในกรณีที่มิที่อยู่ของบุคคลนั้น ให้แจ้งให้บุคคลนั้นทราบผลการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ อาจแจ้งให้ทราบผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ ของส่วนราชการด้วยก็ได้ในกรณีการแจ้งผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ มิให้เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ของผู้ร้องเรียนเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็น”

๒) แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒

- ให้นำหลักการพิจารณาเรื่องบัตรสนเท่ห์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ มาเป็นหลักพิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์ที่ได้รับในเบื้องต้นว่า ถ้าหากมีลักษณะเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ตามมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ให้ไม่รับเรื่องร้องไว้พิจารณาและจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ แต่หากปรากฏหลักฐานกรณีแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจนพยานบุคคลแน่นอน ก็ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ มิใช่พิจารณาแต่เพียงว่าผู้ร้องมิได้ลงลายมือชื่อ ชื่อตัวและชื่อสกุลก็จะเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ ให้เร่งแจ้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขอทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการที่เห็นสมควรต่อไป

- กรณีเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล หรือเป็นกรณีศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง คดี เสร็จเด็ดขาดแล้ว ให้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ผู้ร้องเรียนหรือส่วนราชการที่แจ้งให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ทราบว่า ฝ่ายบริหารไม่มีอำนาจเข้าไปก้าวกาลังใดๆ ได้เนื่องจากอาจเป็นการละเมิดอำนาจศาล เมื่อได้มีการนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว คู่กรณีย่อมมีหลักประกันในความยุติธรรม และสิทธิในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงต่างๆ ในชั้นกระบวนการพิจารณาชั้นศาลอย่างเพียงพอเมื่อศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีเสร็จเด็ดขาดประการโดยอ้อมส่งผลผูกพันต่อคู่กรณีและหรือรัฐให้ปฏิบัติตาม ทั้งนี้ ให้รายงานข้อเท็จจริงให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจทราบ และพิจารณาสั่งยุติเรื่องในส่วนเรื่องราวร้องทุกข์ต่อไป

- กรณีเป็นเรื่องที่จำเป็นต้องใช้สิทธิทางศาลในเรื่องข้อพิพาททางแพ่งหรือทางอาญา ก็ให้แนะนำผู้ร้องเรียนได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่ถูกต้อง โดยอาจประสานงานกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานอัยการจังหวัด สภานายความสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ฯลฯ ให้ความช่วยเหลือตามควรแก่กรณี หากเป็นกรณีที่ต้องแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนก็ให้ประสานงานกับพนักงานสอบสวนหรือต้นสังกัดให้คำแนะนำช่วยเหลือตามควรแก่กรณีต่อไป และบันทึก รายงานข้อเท็จจริงให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจทราบและพิจารณาสั่งยุติเรื่องในส่วนเรื่องราวร้องทุกข์ต่อไป

/- กรณีที่เป็น...

- กรณีที่เป็นเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขและได้พิจารณาด้วยความรอบคอบว่าเรื่องราวร้องทุกข์ดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ/หน่วยงานใด ให้ส่งเรื่องให้ส่วนราชการ/หน่วยงานนั้นพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรและแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบโดยตรง (ถ้ามี) พร้อมทั้งแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบ(ถ้ามี) พิจารณาสั่งยุติเรื่องดังกล่าวและจำหน่ายออกจากสารบบ เว้นแต่เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนหรือผลการพิจารณาสามารถนำไปแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งใดๆ ในพื้นที่ก็ให้ติดตามผลจากส่วนราชการนั้นๆ อย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ข้อยุติที่ชัดเจน

- กรณีผู้ร้องเรียนมิใช่ผู้เสียหายก็ให้พิจารณาว่าเรื่องราวร้องทุกข์ดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนหรือไม่ หากเป็นประโยชน์ให้รับเรื่องไว้พิจารณาและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หากมิใช่ให้บันทึกรายงานข้อเท็จจริงพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยสั่งการและแจ้งผู้ร้องเรียนทราบ

- กรณีผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนเสียหายหรือความไม่เป็นธรรมตามควรแก่กรณีแล้ว แต่ยังไม่เป็นที่พอใจ หรือเป็นกรณีการร้องเรียนซ้ำ ซึ่งได้วินิจฉัยสั่งการให้ยุติเรื่องแล้ว ถ้าหากไม่มีประเด็นเพิ่มเติมหรือพยานหลักฐานที่จะทำให้ข้อเท็จจริงที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญให้ยึดถือตามคำวินิจฉัยเดิมและแจ้งผู้ร้องเรียนทราบต่อไป ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาด้วยความละเอียด รอบคอบ และระมัดระวังเท่าที่จำเป็นตามพฤติการณ์แห่งกรณี กรณีเรื่องราวร้องทุกข์เป็นการเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อมูลต่างๆ หากมีสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ ก็ให้รับทราบไว้เป็นข้อมูลและพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร แต่ถ้าเป็นการเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อมูลที่เลื่อนลอย ไม่มีสาระสำคัญ ไม่อาจเข้าใจได้ หรือไม่เกิดประโยชน์ใดๆ ให้งดการพิจารณาและจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ ในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการให้พิจารณาดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วถือว่าความล่าช้าเป็นส่วนหนึ่งของความไม่เป็นธรรม กรณีเรื่องใดมีกำหนดระยะเวลาที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายให้ถือกำหนดระยะเวลาเป็นเรื่องสำคัญ ต้องดำเนินการแก้ไข

- ให้ผู้บังคับบัญชาทุกลำดับชั้น ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ด้วยการติดตาม สอดส่องและตรวจสอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หากพบข้อผิดพลาดหรือปัญหาอุปสรรคก็ให้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทำการแก้ไขในทันที มิใช่ผลักให้เป็นภาระของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติฝ่ายเดียวรวมทั้งควรสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ฯลฯ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ได้รับเรื่องร้องเรียน จำนวน ๔๙ เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	ประเภทเรื่องร้องเรียน	จำนวน
๑	ร้องเรียนเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล	๑๕
๒	ร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไป	๘
๓	ร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเจ้าหน้าที่	๑๐
๔	ขอความช่วยเหลือ	๔
๕	ให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	๑๒
๖	ทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐
	รวม	๔๙

๓.๒ แนวคิดการพัฒนา

จากการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ผู้ขอรับการประเมินพบว่ายังคงมีปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนไม่สามารถดำเนินการได้หรือการดำเนินการเป็นไปด้วยความล่าช้า ซึ่งเกิดจากหลายปัจจัย ดังนี้

- ในการดำเนินการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนบางเรื่อง เนื่องจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีมีหน่วยงานในสังกัดจำนวนมาก เมื่อส่งเรื่องให้กับหน่วยงานในลำดับถัดลงไปแล้ว หน่วยงานในสังกัดจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการตรวจสอบหรืออาจไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง ทำให้บางครั้งไม่สามารถชี้แจงข้อเท็จจริงภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ จึงทำให้เกิดความล่าช้า โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเรื่องร้องเรียนที่สามารถรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องทราบภายใน ๑๕ วัน จำนวนเพียง ๔ เรื่อง เท่านั้น

- ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ร้องเรียนไม่ครบถ้วนทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียน จึงทำให้การดำเนินการตามขั้นตอนมีความล่าช้า

- มีความยุ่งยากในขั้นตอนของการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน เพราะบางครั้งพยานหลักฐานบางส่วนอาจอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานภายนอกหรือหน่วยงานอื่น เจ้าหน้าที่ที่ได้มอบหมายหรือคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนอาจไม่มีอำนาจในการร้องขอพยานหลักฐาน จึงทำให้ได้ข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ครบถ้วน อีกทั้งในขั้นตอนตรวจสอบข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะดำเนินการเรียกพยานหลักฐานจากหน่วยงานภายนอกหรือหน่วยงานอื่นได้ ส่งผลให้ได้ข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนนั้นไม่ครบถ้วน

- จากประเด็นข้อร้องเรียนที่กลุ่มกฎหมายได้รับมานั้นยังคงมีประเด็นปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีได้รับแต่อาจไม่ได้รับการรายงานให้กลุ่มกฎหมายได้รับทราบ เช่น ปัญหาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพจากสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ด้วยเพราะกลุ่มงานที่รับผิดชอบไม่ทราบว่าต้องรายงานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ดังกล่าวให้กลุ่มกฎหมายทราบเพื่อรวบรวมไว้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อพิจารณาสั่งการ

ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวคิดว่าเพื่อให้การดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีรวมถึงหน่วยงานในสังกัดหน่วยงานทุกหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามนโยบายและทิศทางการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุข จึงเห็นว่าการสร้างระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี และหน่วยงานในสังกัดเพื่อเป็นแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่สามารถขับเคลื่อนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีทุกหน่วยงานจะต้องปฏิบัติตามหรือดำเนินการให้ได้ภายในแนวทางที่กำหนด โดยการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานในสังกัดทุกหน่วยงานเพื่อจัดให้มีศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่จะต้องมีหัวหน้าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานในสังกัดไม่ว่าจะเป็น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โรงพยาบาลชลบุรี โรงพยาบาลบางละมุง โรงพยาบาลพนัสนิคม โรงพยาบาลชุมชนทั้ง ๙ แห่ง และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทั้ง ๑๑ แห่ง เป็นคณะกรรมการและเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานภายในศูนย์

/เพื่อให้...

เพื่อให้การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์เป็นไปด้วยความรวดเร็ว และจัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และต้องจัดให้มีการประชุมติดตามหรือรายงานสรุปเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ เพื่อแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดรับทราบเป็นประจำทุกเดือนหรือทุกไตรมาส พร้อมทั้งมีการจัดตั้งหน่วยเคลื่อนที่เร็วเพื่อลงพื้นที่รับฟัง รับทราบปัญหา เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้อย่างทันท่วงที่ รวมถึงขยายช่องทางของรับฟังเรื่องร้องเรียน เชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ พัฒนางองค์ความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้กับเจ้าหน้าที่โดยจัดทำโครงการหรือจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมการอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆ

๓.๓ ข้อเสนอในการพัฒนา

เพื่อให้เกิดกลไกการจัดการและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่มีประสิทธิภาพ ผู้ขอรับการประเมินมีข้อเสนอ ดังนี้

๑. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรีมีคำสั่งจัดตั้งศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โดยมีคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| - นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี | เป็นประธานกรรมการ |
| - รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี | เป็นกรรมการ |
| - ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทุกโรงพยาบาล | เป็นกรรมการ |
| - สาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ | เป็นกรรมการ |
| - หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน
ในสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี | เป็นกรรมการ |
| - นิติกรหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ เช่น รับเรื่องราวร้องเรียน/ร้องทุกข์ทุกประเภทจากประชาชน หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ที่มาติดต่อราชการกับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี และประสานส่งเรื่องเรียนให้หน่วยงานผู้ถูกร้องเรียน/ร้องทุกข์ ดำเนินการตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งแจ้งการดำเนินการเบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง จัดให้มีการประชุมติดตามหรือรายงานสรุปเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผลความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในภาพรวมของทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีและนำเสนอเรียนนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดทราบทุกเดือนหรือทุกไตรมาส และแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดรับทราบเป็นประจำทุกเดือนหรือทุกไตรมาส เป็นต้น

๒. หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีทุกหน่วยงานจะต้องส่งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อมอบหมายหรือแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี โดยจะต้องมีคำสั่งมอบหมายหรือแต่งตั้งที่ชัดเจน

๓. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ซึ่งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๒ รวมถึงนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา เพื่อให้เจ้าหน้าที่นำไปปฏิบัติงานให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

/๔. จัดให้มี...

๔. จัดให้มีหน่วยเคลื่อนที่เร็วของศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่สามารถเข้าแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้อย่างทันท่วงที รวดเร็ว ซึ่งจะเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๕. ขยายช่องทางของศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ไปในพื้นที่ต่างๆ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ ห้องสรรพสินค้า เป็นต้น หรือจัดให้มีศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ เคลื่อนที่ไปให้บริการประชาชนตามพื้นที่ต่างๆ เช่น แหล่งท่องเที่ยวเพื่อ เป็นต้น เป็นการเพิ่มช่องทางการรับฟังปัญหาจากประชาชนและเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จักหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขมากยิ่งขึ้น

๖. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย พัฒนาระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เป็นต้น

๗. เชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ระหว่างหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีเข้าด้วย รวมถึงเชื่อมโยงกับศูนย์บริหารจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานอื่นๆ เช่น ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้จะเป็นตัวช่วยให้ปัญหาได้รับการแก้ไขรวดเร็วขึ้น ยังช่วยลดปัญหาการรับเรื่องร้องเรียนที่ซ้ำซ้อนอีกด้วย

๘. พัฒนาองค์ความรู้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้กับเจ้าหน้าที่โดยจัดทำโครงการเสริมสร้างสมรรถนะหรืออาจส่งเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ไปเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรเกี่ยวกับการเจรจาไกล่เกลี่ย เจรจาต่อรอง หรือการควบคุมสถานการณ์ หลักสูตรจิตวิทยาเบื้องต้น หลักสูตรเกี่ยวกับการสื่อสารกับผู้ที่มีอาการผิดปกติทางจิตหรือระบบประสาท

๙. มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ โดยมีการประชุมร่วมกันทั้งศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด อำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ได้รับการแก้ไขปัญหาจนเป็นที่ยุติได้ร้อยละ ๘๐ จากจำนวนเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีได้รับ

๔.๒ ประชาชนผู้รับบริการศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ได้รับความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด

๔.๓ ประชาชน หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ที่ได้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ ได้รับทราบผลการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้รับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๖.๑ มีคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ยึดถือปฏิบัติเพื่อให้การบริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๖.๒ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรีได้รับแก้ไข

๖.๓ มีการจัดโครงการหรือจัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเข้าร่วมอบรม โดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขีดความสามารถและมืองค์ความรู้เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของศูนย์บริการรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ถูกต้องตามระเบียบและกฎหมาย

(ลงชื่อ) 

(นายอิสรา ขจร)

(ตำแหน่ง) นิติกรปฏิบัติการ

(วันที่) ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗
ผู้ขอประเมิน